

CRITERI PER LA SELEZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

La valutazione della proposta progettuale sarà effettuata sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Descrizione sintetica del progetto con esplicitazione degli elementi essenziali di innovazione della proposta	3	1.a Coerenza delle attività/servizi previsti dal progetto con le finalità del progetto stesso;	1
			1.b Chiarezza espositiva nella descrizione sintetica delle fasi di realizzazione del progetto e delle attività e dei servizi che verranno realizzati;	1
			1.c Chiarezza espositiva nell'evidenziare il carattere innovativo nella proposta progettuale;	1
2	Definizione dei soggetti destinatari dell'iniziativa (anche in termini di identificazione del bisogno)			
2.1	Analisi dei bisogni	6	2.1a Completezza degli aspetti di cui si è tenuto conto nella metodologia di lettura dei bisogni;	2
			2.1b Completezza delle fonti utilizzate nell'analisi dei bisogni;	2
			2.1c Chiarezza e completezza nella definizione dei bisogni	2
2.2	Definizione dei soggetti destinatari (beneficiari) del progetto	3	2.2a Completezza dell'elenco dei destinatari (beneficiari) in relazioni ai bisogni espressi	1
			2.2b Coerenza dell'elenco dei destinatari con i bisogni rilevati e con le finalità del progetto indicate dalle Linee guida regionali e comunali	2
3	Descrizione degli obiettivi generali e specifici del progetto	5	3.a Specificità degli obiettivi	1
			3.b Adeguatezza e proporzionalità degli obiettivi rispetto alle finalità del progetto descritte dalle Linee guida regionali e comunali ai bisogni espressi e alle risorse umane ed economiche a disposizione	2
			3.c Realizzabilità e misurabilità degli obiettivi	2
4	Descrizione dei partner di rete che si intendono coinvolgere ed del loro ruolo	3	4.a Completezza dell'elenco dei partners da coinvolgere, tenuto conto degli obiettivi da raggiungere;	1
			4.b Chiarezza dei ruoli ed adeguatezza degli stessi rispetto agli obiettivi del progetto e ai partners stessi	1
			4.c Grado di integrazione tra i partners identificati, i soggetti della sperimentazione di cui al punto 2 delle Linee guida comunali ed il contesto comunitario	1
5	Caratteristiche del soggetto gestore della sperimentazione con esplicitate le modalità e tempi di costituzione nonché basi giuridiche ed economiche-finanziarie che consentono la costituzione del soggetto stesso	6	5.a Adeguatezza giuridica, economica e finanziaria del soggetto giuridico da costituirsi in relazione ai servizi/attività che lo stesso dovrà svolgere	4
			5.b Adeguatezza e coerenza della modalità di costituzione del soggetto gestore rispetto a quanto previsto dalle linee guida comunali;	2
6	Percorsi partecipativi e di coinvolgimento della comunità e strumenti di informazione dei potenziali utenti/beneficiari	6	6.a Chiarezza e precisione nella descrizione dei percorsi partecipativi e di coinvolgimento della comunità, con particolare riferimento alle finalità ed obiettivi da raggiungere, ai partner ed alle modalità e tempi di realizzazione degli interventi proposti	2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
			6.b Adeguatezza dei percorsi partecipativi e di coinvolgimento della comunità;	2
			6.c Completezza ed adeguatezza degli strumenti di informazione rispetto dei potenziali beneficiari	2
7	Progettazione operativa e cronoprogramma (descrizione dettagliata delle attività/servizi e dei tempi per ciascuna fase di realizzazione del progetto indicata nelle Linee guida comunali)	5	7.a Chiarezza nella definizione delle attività/servizi proposti e dei tempi di realizzazione degli stessi	2
			7.b Adeguatezza e completezza delle attività/servizi proposti rispetto a quanto stabilito dalle Linee guida regionali e comunali, ai bisogni ed ai tempi del progetto	3
8	Modello organizzativo e gestionale			
8.a	Servizi che si intendono fornire per rispondere ai bisogni delle persone alle quali il progetto è destinato	36	8.a1 Capacità dei servizi/attività di personalizzare gli interventi e superare la concezione tradizionale del servizio standard per fasce di bisogno e segua la logica del "budget personale"	1
			8.a2 Capacità dei servizi/attività di favorire la "capacitazione" delle persone cui i servizi sono destinati;	1
			8.a3 Capacità dei servizi/attività di far vivere le persone alle quali il progetto è destinato in un contesto assimilabile alla propria casa	1
			8.a4 Capacità dei servizi/attività di valorizzare il contesto comunitario con il coinvolgimento attivo e propositivo delle famiglie e dell'intera comunità	1
			8.a5 Capacità dei servizi/attività di prevedere modelli di gestione basati sulla co-produzione	1
			8.a6 capacità dei servizi di garantire la massima integrazione tra gli attori (pubblici, privati, formali e informali) e le risorse presenti sul territorio	1
			8.a7 Capacità dei servizi proposti di implementare iniziative di aggregazione	3
			8.a8 Capacità dei servizi di implementare iniziative di sollievo familiare	2
			8.a9 Capacità dei servizi di implementare iniziative di sostegno a distanza degli anziani	2
			8.a10 Chiarezza, trasparenza, equità e semplicità delle procedure e norme di accoglienza dei residenti nella struttura, di gestione delle graduatorie di ammissione, di assegnazione dei posti ed inserimento nella struttura, di riscossione delle tariffe e di quant'altro dovuto dai residenti, nonché di dimissioni ed allontanamento	6
			8.a11 Coerenza con la normativa vigente e chiarezza del contratto di accoglienza dei residenti	2
			8.a12 Per il servizio di promotore di comunità: chiarezza nel descrivere l'organizzazione del servizio e delle attività che lo stesso svolgerà	2
			8.a13 Per il servizio di promotore di comunità Coerenza del servizio con le Linee guida comunali ed il capitolato	1
			8.a14 Per il servizio di promotore di comunità: adeguatezza del personale proposto rispetto alla attività programmata nonché delle forme di garanzia per la stabilità e continuità lavorativa dello stesso personale.	4

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
			8.a15 Per il servizio di promotore di comunità capacità dei servizi/attività di implementare la promozione continua del progetto Abitare possibile	4
			8.a16 Per il servizio di promotore di comunità creatività a nella ricerca delle fonti di finanziamento	3
			8.a17 Per il servizio di promotore di comunità: semplicità ed efficacia delle procedure atte a portare a conoscenza del Comune possibili finanziamenti di interesse dell'Abitare possibile ed adeguatezza dei termini previsti dalle procedure stesse per eventualmente attivare tali finanziamenti	1
8b	Soluzioni strutturali, organizzative, gestionali e tecnologiche	5	8. b1 Capacità del testo di definire criteri e modalità di gestione della struttura chiari, trasparenti efficaci e snelli	4
			8.b2 Capacità dei servizi/attività preposte di proporre soluzioni innovative	1
8c	Sistema di responsabilità	5	8.c1 Descrizione puntuale delle responsabilità assegnate a ciascun soggetto della sperimentazione (Comune, soggetto attuatore, soggetto gestore) e altri partners di rete);	3
			8.c2 Coerenza delle responsabilità assegnate a ciascun soggetto con le funzioni e le risorse del soggetto stesso;	2
8d	Verifica dei servizi	2	8.d1 Completezza, adeguatezza e semplicità delle procedure e degli strumenti volti a garantire la verifica della qualità dei servizi realizzati	1
			8.d2 Completezza, adeguatezza e semplicità delle procedure e degli strumenti da utilizzate per garantire la trasparenza (anche dal punto di vista economico e finanziario) dei servizi realizzati	1
8e	verifica ed aggiornamento del progetto	3	8e1 Completezza, adeguatezza e semplicità delle procedure e degli strumenti di verifica del Progetto ed di adeguamento eventuale dello stesso.	3
9	Piano economico finanziario	12	9.1 Sostenibilità del progetto	12

Si prevede una soglia minima di sbarramento pari a 3,6. per il punteggio relativo al sub criterio "9.1 Sostenibilità del progetto". Il concorrente sarà escluso dalla selezione nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno dei sub criteri di cui alla tabella sopra riportata deve essere attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

In particolare, l'attribuzione del coefficiente avverrà sulla base della seguente scala di valutazione:

Eccellente	1
Ottima	0,9
Più che buona	0,8
Buona	0,7
Più che discreta	0,6
Discreta	0,5
Più che sufficiente	0,4
Sufficiente	0,3
Insufficiente	0,2
Gravemente insufficiente	0,1
elemento non trattato	0,0

Una volta che ciascun commissario ha attribuito, a ciascuna proposta progettuale, il coefficiente per il sub-criterio in esame, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti e viene assegnato il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

L'attribuzione dei punteggi dovrà essere attribuito secondo il metodo **aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1. con la** seguente formula:

$P_i = C_{1ai} \times P_{1a} + C_{1bi} \times P_{1b} + C_{1ci} \times P_{1c} + C_{2.1ai} \times P_{2.1a} \dots C_{ni} \times P_n$

dove

- P_i** = punteggio concorrente i;
- C_{1ai}** = coefficiente subcriterio di valutazione 1a, del concorrente i;
- C_{1bi}** = coefficiente subcriterio di valutazione 1b, del concorrente i;
- C_{1ci}** = coefficiente subcriterio di valutazione 1c, del concorrente i;
- C_{2.1ai}** = coefficiente subcriterio di valutazione 2.1a, del concorrente i;
-
- C_{ni}** = coefficiente subcriterio di valutazione n, del concorrente i;
- P_{1a}** = peso subcriterio di valutazione 1a;
- P_{1b}** = peso subcriterio di valutazione 1b;
- P_{1c}** = peso subcriterio di valutazione 1c;
- P_{2.1a}** = peso subcriterio di valutazione 2.1a;
-
- P_n** = peso subcriterio di valutazione n.

Nel caso in cui le proposte progettuali di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sul criterio “8 a-Servizi che si intendono fornire per rispondere ai bisogni delle persone alle quali il progetto è destinato”.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e lo stesso punteggi parziali per il criterio 8. a, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.